

## CHAPTER II

### ¿CÓMO PUBLICAR EN REVISTAS CIENTÍFICAS DE IMPACTO? VÍAS PARA COOPERACIÓN HISPANO ARGELINA

Dr. Ignacio AGUADED  
Universidad de Huelva, España  
[aguaded@uhu.es](mailto:aguaded@uhu.es)

Dr. Odiel ESTRADA-MOLINA  
Universidad de Huelva, España  
[odiestrada@gmail.com](mailto:odiestrada@gmail.com)

#### RÉSUMÉ

La publication dans des revues à fort impact contribue à accroître la socialisation des résultats scientifiques. La rédaction scientifique, la sélection appropriée des revues et la connaissance des aspects éditoriaux sont des éléments qui contribuent à l'acceptation des articles soumis à ces revues. L'objectif de cet article est de présenter des suggestions pour publier dans des revues scientifiques à fort impact, que ce soit selon le classement WoS établi par le Journal Citation Reports (JCR) ou Scopus via le CiteScore. En outre, certaines pistes de coopération hispano-algérienne sont proposées afin de contribuer au renforcement de la formation scientifique des professionnels.

**Mots clés :** procédures éditoriales, rédaction scientifique, revues à fort impact.

#### ABSTRACT

Publication in high-impact journals contributes to raising the socialization of scientific results. Scientific writing, appropriate selection of journals, and knowledge of editorial aspects are points that contribute to the acceptance of articles submitted to these journals. The article aims present suggestions for publishing in high-impact scientific journals, either according to the ranking established by the WoS about the Journal Citation Reports (JCR) or that of Scopus through the CiteScore. In addition, some ways are proposed for Hispanic-Algerian cooperation to contribute to strengthening the scientific training of professionals.

**Keywords:** editorial procedures, scientific writing, high impact journals.

#### 1. Introducción

La vida del investigador se demuestra, entre otros aspectos, por resultados obtenidos, visibilidad y la transformación práctica que implicaron dichos resultados en la realidad social, científica, tecnológica y cultural. La visibilidad de nuestro quehacer investigativo contribuye a compartir con la comunidad científica los hallazgos y al desarrollo de la ciencia.

Publicar y socializar los resultados en los «lugares» adecuados contribuyen a la efectividad de los mismos. Muchas investigaciones son engavetadas en el olvido del tiempo pues no fueron publicadas en las revistas adecuadas ni el formato apropiado.

Hoy en día existen diversas vías para socializar los resultados científicos, siendo las revistas científicas una de ellas. Puede ser cuestionable cuando una revista tiene o no calidad, tema en cuestión que no es debatible en este trabajo, pero, sin dudas alguna y, respetando el equipo editorial de las diversas revistas científicas, las de *alto impacto* ya sea por el ranking en Scopus o la Web of Science (WoS) son «lugares o espacios» adecuados para socializar dichos artículos.

Publicar en revistas de alto impacto exige a los autores un alto dominio de competencias profesionales, científicas, comunicativas y lingüísticas. Por tal motivo, los artículos publicados en estas revistas se destacan por su originalidad, transparencia, actualidad científica, exquisita redacción y empleo del método científico.

Por tendencia los autores que publican en estas revistas no son investigadores noveles, sino que ya tienen una madurez científica y un dominio de las diferentes competencias necesarias para la redacción de un artículo de calidad. Es conocido que el idioma *inglés*<sup>1</sup>, es el idioma de la ciencia por tanto uno de las exigencias fundamentales para todo investigador que desee publicar en revistas en inglés es el dominio de este idioma (Flowerdew & Habibie, 2021; Rau, 2021). En tal sentido, los investigadores que se *inician* elaboran de conjunto con estos científicos seniors y con investigadores que dominan perfectamente el inglés, artículos que son altamente competitivos. Dichos trabajos se caracterizan por ser manuscritos resultado del trabajo colaborativo interinstitucional e interdisciplinario.

Aun cuando existen pautas de la redacción científica de artículos para revistas académicas y procedimientos generales sistematizados del proceso editorial de las revistas, publicar para revistas de alto impacto conlleva tener en cuenta algunas cuestiones fundamentales. Por tal motivo, el objetivo de este artículo es presentar sugerencias para publicar en revistas científicas de impacto, ya sean estas según el ranking establecido por la WoS en relación a la *Journal Citation Reports* (JCR) o la de Scopus mediante el *CiteScore*.

En este ensayo abordaremos aspectos imprescindibles relacionados con la búsqueda y selección de las revistas de alto impacto y de la redacción científica, que nos acercaran al arduo camino de elaborar un artículo para estas revistas. No es nuestro objetivo profundizar en todos los aspectos, pero si abrir una ventana a la creatividad y la curiosidad científica. Muchos de las cuestiones que se sugieren pueden ser ampliados mediante la consulta a nuestra *Escuela de Autores de la Revista Comunicar* (2016) indexada en las principales bases de datos internacionales (Cuartil Q1 en la WoS y Scopus).

## **2. Sugerencias para publicar en revistas científicas de impacto**

---

<sup>1</sup> Según el *Journal Citation Reports* la WoS tiene 11.997 revistas indexadas. sin contar la *Emerging Sources Citation Index* (ESCI) y de ellas 10.815 son en idioma inglés. En este apartado, 245 revistas están presentes en la categoría *Education & Educational Research* de total de 256 revistas (diversidad de idiomas) de esta categoría.

Las sugerencias se organizaron en tres temáticas o secciones: búsqueda y selección de revistas de impacto; aspectos formales y normativos de las revistas y, redacción de artículos para revistas de alto impacto.

➤ Sección 1: Búsqueda y selección de revistas de impacto:

- Selección inicial de revistas indexadas en Web of Science (WoS) y Scopus.  
Si bien el proceso de evaluación y revisión tanto por los editores y los revisores anónimos es complejo, la selección de revistas es un paso fundamental del investigador. Se aconsejan las siguientes acciones:

1. Identificar las áreas o temáticas a las cuales pertenece la investigación que se desarrolló, por ejemplo: tecnología educativa, educación virtual, educomunicación, motivación, robótica educativa, inteligencia artificial aplicada a la educación, entre otros.
2. Identificar cuáles son categorías globales de Scopus y la WoS que agrupen las revistas (*Education & Educational Research, communication, etc.*).
3. Determinar que categoría de las categorías globales se identifica más con nuestro artículo. Es decir, relacionar el punto 1 y 2.
4. Buscar, catalogar y filtrar las revistas indexadas en Scopus y la WoS según las categorías globales identificadas.
5. Ordenar las revistas según su nivel de impacto o evaluación otorgada (Q1, Q2, Q3 y Q4).
6. Analizar los enfoques temáticos de cada revista y verificar que en estas se hayan publicados artículos semejantes al nuestro (Arroyo & Cáceres, 2018), al menos en cuanto a temática y diseño metodológico (tipo de estudio, población, muestra, etc.).
7. Realizar un segundo listado de revistas potenciales una vez de aplicado el paso 6.

- Comprobación básica de revistas depredadoras que clonan revistas de alto impacto.

En varias ocasiones los investigadores noveles son presas de revistas depredadoras que clonan revistas importantes, para ello se sugiere lo siguiente:

1. Verifique que el nombre de la «supuesta» revista y su ISSN sean los «mismos» que se encuentran en la WoS o Scopus.
2. Verificar el nombre exacto de la dirección electrónica y dominio de la revista y, que coincida con el dominio de la revista que aparece en los buscadores de la WoS o Scopus. Por ejemplo: Revista Comunicar.

Dirección oficial: <https://www.revistacomunicar.com>

Posibles direcciones «falsas»: <http://www.revistacomunicar.com> (falta la «s» del protocolo de seguridad de la web) <https://www.revistacomunicar.net> (se cambió el dominio a .net) , <https://www.revistacomuncar.com> (falta una letra -i- en el nombre de la revista).

➤ Sección 2: Aspectos formales y normativos de las revistas:

- La *cover letter*.

Nuestro artículo puede ser de alta calidad, pero sin una adecuada presentación profesional al Editor en jefe de la revista, esta puede ser rechazada sin haber sido leída completamente. Por tal motivo, se sugiere redactar una presentación formal del manuscrito en el cual se identifiquen los autores, título, palabras clave, entidad financiadora -en caso de haber-, argumentación de la originalidad del trabajo, cesión de los derechos y firmas de los autores (Ali, 2022).

- Respeto por las normas de la revista.  
Revisar y cumplir cuidadosamente las normas de la revista (extensión, plantilla, estilo bibliográfico, temáticas, alcance, etc.). En ocasiones las revistas de alto impacto rechazan el artículo por incumplimiento de las normas o, en el mejor de los casos lo reenvían a los autores.

➤ Sección 3: Sugerencias en la redacción de artículos para revistas de alto impacto:

Las revistas indexadas en WoS y Scopus se caracterizan por aplicar requisitos exhaustivos en el análisis de cada artículo, para ello cuentan con editores y revisores nacionales e internacionales de alta producción científica y experticia. Por tanto, los porcentajes de rechazo en estas revistas es muy alto y, normalmente los artículos aceptados en cada número rondan entre un 3% a 10% del total de artículos recibidos. Ello depende, entre otros factores, de la cantidad de artículos que recibe la revista, su actual nivel de factor de impacto o su ranking actual (Q1, Q2, Q3 y Q4) y, la «calidad» de los artículos.

Es importante aclarar que, existen diferentes tipos de artículos y procedimientos para su redacción. En este caso se presentan algunas sugerencias para elaborar artículos para revistas de alto impacto mediante seis tópicos fundamentales: Título y resumen, Fundamentación teórica y análisis del estado del arte, Materiales y Métodos, Resultado y Discusión, Conclusiones y, Referencias.

- Título y resumen.  
Es conocido que, tradicionalmente los investigadores primeramente leen el título y el resumen para determinar si les «interesan o no», aspecto que, los editores de las revistas de alto impacto también lo hacen. Por tal motivo, sugerimos los siguientes aspectos básicos:
  1. Título. Longitud adecuada (unos 40 caracteres) y que contenga palabras claves o descriptores que enmarquen la esencia del artículo.
  2. Resumen. Si bien existen diversos formatos para redactar un resumen, se sugiere que incluya aspectos *sintéticos* de la necesidad de la investigación, objetivo, método empleado, resultados obtenidos y conclusiones. Las palabras claves deben describir de igual manera los principales descriptores del artículo.
- Fundamentación teórica y análisis del estado del arte.  
Aspectos vitales para una aceptación previa de un artículo lo son el análisis de la literatura científica y la justificación de la necesidad y novedad de la investigación. Para ello, se sugieren algunos aspectos como:
  1. Estado del arte.  
Análisis exhaustivo y actualizado de la literatura científica que justifique suficientemente la necesidad y la formulación del problema de la investigación (Vidal & Fukushima, 2021).
  2. Marco teórico.

Análisis bibliográfico de calidad que logre explicar la teoría que se asume y como se ajusta y describe el problema de la investigación.

3. Coherencia metodológica.

Relación entre, los estudios analizados, la teoría que se asume y el problema que se formula. Un ejemplo erróneo del proceder metodológico es un autor que investigue en relación al diseño de actividades de aprendizaje desde el enfoque constructivista y, que los estudios que referencia se sustenten en enfoque cognitivista,

4. Diversidad, excelencia científica y actualización bibliográfica.

Los artículos que referencian estudios antiguos, redactados en un solo idioma o procedentes -en su mayoría- de revistas poco conocidas o no indexadas en la WoS o Scopus son comúnmente rechazados. Por tal motivo, se recomiendan referenciar estudios de los últimos cinco años (incluyendo del año en que se escribe el artículo) e indagar en las revistas de referencia científica, como las indexadas en WoS, Scopus, ERIC, entre otras bases de datos.

5. Resultados publicados anteriormente y vacíos teóricos.

Es fundamental demostrar desde el estado del arte cuales son los principales estudios y autores referentes del tema de investigación, así como de los resultados obtenidos y los vacíos teóricos.

- Materiales y métodos

Escribir para revistas de impacto implica ser coherente en el diseño metodológico. Los editores y revisores de estas revistas verifican detalladamente el uso correcto del método científico. Para ello son básicos los siguientes aspectos:

1. Definición de los objetivos, preguntas de la investigación e hipótesis. Para ello es imprescindible analizar y visualizar en el artículo un adecuado análisis bibliográfico que justifique la selección del método adecuado en relación al método empleado en otras investigaciones.

2. Describir las técnicas e instrumentos empleados para la obtención y análisis de los datos, además de justificar el cómo y por qué fueron empleadas demostrándose la aplicación del método científico.

3. Desde la redacción del artículo, el autor debe convencer a los editores, revisores y lectores en general, acerca de la relación método-objetivo de la investigación y que el enfoque metodológico empleado responde a las preguntas de la investigación.

4. Justificar y evidenciar que los instrumentos empleados son los adecuados para la obtención de la información/datos para ello, el autor debe expresar como garantizó la confiabilidad, validez y objetividad de los instrumentos.

5. Tipo de investigación y diseños metodológicos

✓ Verifique y profundice en los referentes teóricos que defienden el tipo de investigación y diseño metodológico aplicados en la investigación.

✓ Verifique que los autores que usted cita como referentes teóricos en torno al tipo de investigación y diseño metodológico aplicados sean autoridades científicas internacionales.

✓ Sea coherente durante la redacción del artículo, en cuanto al tipo de investigación, diseño metodológico, instrumentos aplicados, y resultados obtenidos.

6. Población y muestra: observaciones de las revistas de alto impacto.

Si bien no existen normas o pautas específicas en cuanto este aspecto, por tendencias en las revistas de alto impacto no aceptan artículos cuyas muestras sean *locales* y *reducidas*. Algunos aspectos que sugerimos en este punto son los siguientes:

✓ Población.

Sujetos participantes de diferentes instituciones.

✓ Muestra.

Aplicación de técnicas probabilísticas para la determinación del tamaño muestral y la selección de los sujetos. Es recomendable que la muestra incluya individuos de diferentes instituciones.

✓ Ética.

Garantizar en el proceso investigación y, en mencionar en la redacción del artículo, la participación voluntaria de los sujetos.

✓ Diversidad, transparencia y científicidad.

Aplicación y visualización del método científico y estadístico para la selección de la población y muestra.

- Resultados y Discusión

Entre los aspectos que son esenciales a tener en cuenta en la redacción de un artículo -en dependencia del tipo de investigación- son los siguientes:

1. Sección *Resultados*: organización de la información: gráficos, tablas y figuras  
Para las revistas de alto impacto es fundamental el uso correcto de gráficos, tablas y figuras, pues es común que algunos autores reproducen, visualizan y repiten información innecesarias o redundantes, aspectos por lo cuales, puede ser desestimado un artículo. En la literatura científica se aborda recomendaciones generales para la representación y organización adecuada de la información. Sin intención de profundizar al respecto, sugerimos algunos consejos desde nuestra Escuela de autores (<https://bit.ly/3JkoP3c>), basado en el estilo APA 7.

La obtención de información estadística puede ser presentada a través de tablas, figuras, gráficos o en texto plano (*párrafos*). Es vital evitar duplicidades de información y el uso excesivo y sobredimensionado de las tablas y figuras.

2. Sección *Resultados*: Instrumentos y técnicas aplicadas. Tamaño del efecto.  
Exponer -sin argumentar excesivamente- los resultados obtenidos según los instrumentos y técnicas aplicadas, demostrando el cumplimiento o no de los objetivos planteados.

Normalmente en las investigaciones cuantitativas o mixtas se comprueban pruebas de hipótesis para lo cual se aplican diversos tipos de estadígrafos. Para garantizar el tamaño del efecto se sugieren aplican tres estrategias: el contexto, la contribución y, el criterio de Cohen. Para profundizar en ellas sugerimos leer un artículo publicado en nuestra *Escuela de autores de la Revista Comunicar*: <https://bit.ly/3Kmg0r3>

3. Sección *Discusión*. Si bien es importante visualizar y exponer los resultados obtenidos también lo es su argumentación concisa y coherente. Para ello sugerimos los siguientes aspectos básicos:

✓ Comparaciones con estudios previos.

Los resultados obtenidos pueden ser semejantes o no con estudios ya publicados por tal motivo, es imprescindible referenciar dichas publicaciones y argumentar nuestra posición desde los resultados obtenidos (Barbón et al., 2019).

✓ No publicar información expuesta en la sección Resultados.

Evitar la duplicidad y la redundancia de la información.

✓ Implicaciones del estudio.

Defender concretamente que implicaciones sociales, educativas, didácticas tienen los resultados obtenidos y como estos pueden cambiar la praxis actual (en dependencia del tipo de estudio y la disciplina científica).

- Sección Conclusiones.

Las revistas académicas tienen diversas normas, sin embargo, a modo síntesis recomendamos los siguientes aspectos básicos:

1. Conclusiones concretas y argumentadas.

Concluir, no es lo mismo que, describir los resultados ya expuestos (sección *Resultados*) ni argumentar lo ya expresado en la sección *Discusión*. Es defender concretamente los principales corolarios y como estos concuerdan o no con las principales investigaciones ya publicadas previamente, por tanto, es imprescindible referenciar dichas investigaciones. Se evidencia el cumplimiento o no del objetivo propuesto y el impacto que ello obtuvo en el área en cuestión (educativo, didáctico, educ comunicativo, etc.).

2. Limitaciones.

Evidenciar honestamente las limitaciones que tuvo la investigación y no tanto las *propias* del investigador. Ejemplos: tamaño muestral, tipo de estudio, análisis en determinadas bases de datos, entre otras, pues estas dependen del objetivo de la investigación, su alcance y del procedimiento científico y metodológico empleado para indagar o transformar un fenómeno determinado.

3. Trabajo futuro.

Evidenciar a partir del estudio teórico realizado y, de los resultados obtenidos, cuales son posibles líneas de investigación que desarrollen una disciplina o ciencia determinada en relación, al objetivo de la investigación. En este apartado debe evidenciar, entre otros aspectos, una relación entre las limitaciones del estudio y el trabajo futuro que se propone.

- Sección *Referencias*.

Se recomienda a tener en cuenta las siguientes acciones.

1. Normas y estilos bibliográficos

Imprescindible cumplir cuidadosamente todas las normas establecidas por la revista.

2. Referenciar todos los estudios citados en el artículo.

3. Velar por la diversidad de la literatura científica.

Preferentemente artículos (se sugiere en inglés y del idioma en que se escribe el artículo) procedentes de revistas de impacto, libros académicos y actas de conferencias indexadas en Scopus o WoS.

4. La medida justa. Ni más ni menos.

En dependencia del tipo de artículo, debe reflejarse un mínimo de 20 referencias relacionadas con el marco teórico y el estado del arte.

A modo de conclusión, para publicar en revistas de alto impacto es necesario elaborar artículos con una fundamentación teórica fuerte, y que los resultados que se compartan estén correctamente validados científicamente mediante el empleo de métodos, procedimientos, instrumentos y técnicas.

La colaboración entre instituciones es una de las vías fundamentales para diseñar, implementar y evaluar proyectos investigativos de calidad pues permiten transferir y apli-

car los resultados a diversos contextos sociales y culturales. Para ello, se sugieren las siguientes vías para cooperación hispano argelina:

- Diseños de programas de superación profesional interinstitucionales, tales como: maestrías, doctorados y posdoctorados.
- Diseños de proyectos de investigación interuniversitarios en el cual participen investigadores seniors, junior y estudiantes de maestría y de doctorados en formación.
- Establecer posibles pasantías de investigación para fortalecer la diversidad científica y el quehacer profesional.
- Crear redes temáticas con investigadores seniors y juniors.
- Cooperar con grupos de investigación y hacer estancias en grupos competitivos
- Participar en congresos y eventos científicos de preferencia cuyas actas sean indexadas en Scopus o la WoS lo cual contribuye a la formación paulatina de competencias comunicativas y científicas.
- Realizar seminarios y webinarios conjuntos relacionados con la redacción científica y el análisis de videoartículos (Vázquez-Cano, 2013).
- Escribir trabajos junto con investigadores de diversos países. En este caso sería conveniente estrechar vínculos colaborativos entre investigadores españoles y argelinos.
- Matricular en cursos MOOC relacionado con la formación científica (Estrada-Molina & Fuentes-Cancell, 2022).
- Fomentar la comprensión científica entre el escritor del artículo y el *feedback* de los revisores de revistas de alto impacto, fortaleciéndose así la formación de competencias investigativas (Yu & Jiang, 2020).

Publicar para revistas de alto impacto no es una tarea fácil, a veces se desechan artículos de alta calidad debido, entre otros factores, por la cantidad de artículos que publica una revista determinada pues los estudios se ponderan en relación a la evaluación otorgada por los revisores. Además, dominar las competencias necesarias para diseñar, elaborar y desarrollar una investigación científica y posteriormente, plasmar sus resultados en un artículo de calidad, no se logran en poco tiempo. Sirvan estos consejos propuestos como líneas y sugerencias iniciales.

## REFERENCIAS

- Ali, M.J. (2022). The Art and Craft of Writing a ‘Letter to the Editor’. *Seminars in Ophthalmology*, 1-2. <https://doi.org/10.1080/08820538.2022.2041838>
- Arroyo, G., & Cáceres, A. (2018). Diez pasos básicos para escribir y publicar un artículo científico. *Ciencia, Tecnología y Salud*, 5(1), 83-89. <https://doi.org/10.36829/63cts.v5i1.618>
- Barbón, O.G., Calderón, N.D.R., Buenaño, C.V., Pimienta, I., Camaño, L., & Poalasín, L.A. (2019). La elaboración de la sección ‘Discusión’ de artículos científicos originales. ¿Un reto para los docentes universitarios? *Educación Médica*, 20(6), 380-386. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.12.011>
- Comunicar, Revista Científica en Educación y Comunicación. (2016). *Comunicar. Escuela de Autores – Escuela especializada en la formación de investigadores (revistacomunicar.com)*. <https://www.revistacomunicar.com/wp/escuela-de-autores/>



- Estrada-Molina, O., & Fuentes-Cancell, D.R. (2022). Engagement and desertion in MOOCs: Systematic Review. [El engagement y la deserción en los MOOCs: Revisión sistemática]. *Comunicar*, 30(70), 111-124. <https://doi.org/10.3916/c70-2022-09>
- Flowerdew, J., & Habibie, P. (2021). *Introducing English for Research Publication Purposes* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429317798>
- Rau, G. (2021). Development of component analysis to support a research-based curriculum for writing engineering research articles. *English for Specific Purposes*, 62, 46-57. <https://doi.org/10.1016/j.esp.2020.12.001>
- Vázquez-Cano, E. (2013). The videoarticle: New reporting format in scientific journals and its integration in MOOCs. [El videoartículo: nuevo formato de divulgación en revistas científicas y su integración en MOOCs]. *Comunicar*, 21(41), 83-91. <https://doi.org/10.3916/c41-2013-08>
- Vidal, E.I., & Fukushima, F.B. (2021). A arte e a ciência de escrever um artigo científico de revisão. *Cadernos de Saúde Pública*, 37(4). <https://doi.org/10.1590/0102-311x00063121>
- Yu, S., & Jiang, L. (2020). Doctoral students' engagement with journal reviewers' feedback on academic writing. *Studies in Continuing Education*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/0158037x.2020.1781610>