

EVALUATION EN E-LEARNING

Cristina-Diana ZOTEA

Université de Bucarest

Résumé:

Le virus COVID-19 représente un réel danger pour notre société, c'est pourquoi de nombreuses activités ont été arrêtées, y compris les activités éducatives. Pour réduire la propagation du virus, les autorités ont décidé d'imposer l'éducation en ligne, malgré les défis apportés par cette transformation soudaine; en raison de la nouvelle menace, les écoles et les universités ont été contraintes d'adopter un modèle d'apprentissage à distance.

Bien que la technologie ait évolué rapidement, en Roumanie, le passage à l'enseignement en ligne ne s'est pas déroulé aussi facilement que nous l'aurions souhaité pour diverses raisons : manque de ressources appropriées, manque de connexion Internet, etc. Néanmoins, les établissements d'enseignement ont dû préparer leurs enseignants à relever des défis. Alors que la culture de notre société a changé en réponse aux innovations technologiques, les établissements et les enseignants ont dû s'adapter pour offrir à leurs étudiants les meilleurs résultats d'apprentissage.

Afin d'explorer davantage les défis potentiels auxquels sont confrontées les activités éducatives, cet article vise à examiner les effets du développement de l'apprentissage en ligne sur les enfants, en mettant l'accent sur ses avantages et ses inconvénients, la manière dont l'apprentissage en ligne est utilisé par les enseignants pour trouver les méthodes les plus efficaces en vue d'accélérer le développement et accroître la compétitivité, et surtout sur les défis auxquels les enseignants ont été confrontés pour évaluer leurs élèves à distance.

Pour atteindre notre objectif, nous utiliserons l'approche descriptive-analytique. Les types d'évaluations à distance, les précautions à prendre lors de la préparation de l'évaluation à distance seront pris en considération.

En analysant les résultats, nous essaierons de mettre en lumière certains défis, avantages et inconvénients de l'utilisation des systèmes d'apprentissage en ligne, ainsi que la difficulté d'évaluer les étudiants pendant cette période difficile.

Abstract:

The COVID-19 virus represents a real danger to our society, therefore many global activities were closed, including educational activities. To reduce the spread of the virus, authorities decided to impose online education, despite the challenges brought by this sudden transformation; because of the new threat, schools and universities were forced to adopt a remote learning model.

Although technology has evolved rapidly, in Romania the shift to online education has not occurred as smoothly as we would have wanted for various reasons: lack of appropriate resources, lack of internet connection etc. Nevertheless, educational institutions had to prepare their teachers for new challenges. As the culture of our society changed in response to technological innovations, institutions and teachers had to adapt to provide their students with the best learning outcomes.

In order to further explore the potential challenges facing learning activities, this paper intends to examine the effects of the development of e-learning on children, by focusing on its advantages and disadvantages, the way in which online learning is being used by teachers to find the most effective methods to accelerate the development and increase the competitiveness, and most of all the challenges teachers have been facing in assessing their students remotely.

In order to achieve our goal, we shall use the descriptive-analytical approach. The types of remote assessments, the precautions to be taken during remote assessment preparation will be taken into consideration.

By analyzing the results, we will try to throw light on some of the challenges, advantages, and disadvantages of using e-learning systems and on difficulty of assessing students during this challenging period.

1. EDUCATION EN LIGNE : DEFIS ET OPPORTUNITES

1.1. Le passage de l'enseignement en présentiel à l'enseignement en ligne

Le développement de produits e-learning et l'offre d'opportunités d'apprentissage en ligne est l'un des domaines de l'éducation et de la formation qui se développe le plus rapidement. Que ce soit via l'intranet, l'Internet, le multimédia, la télévision interactive ou l'enseignement assisté par ordinateur, l'essor de l'apprentissage en ligne s'est accéléré les dernières années¹.

L'enseignement en ligne est l'une des nombreuses avancées que la technologie et le monde numérique ont rendu disponibles. Nous n'avons plus besoin d'être physiquement présents dans la salle de classe pour apprendre, et bien que l'environnement d'apprentissage en ligne soit différent de la salle de classe traditionnelle, cela ne signifie pas nécessairement qu'il est moins efficace.

Aujourd'hui, le débat est plus pressant que jamais, car les programmes intègrent de plus en plus la technologie et les enseignants expérimentent de nouvelles méthodes d'enseignement. D'une part, la technologie permet d'expérimenter des méthodes pédagogiques, de réorganiser la salle de classe et de mieux impliquer les élèves. D'autre part, certains soutiennent que la technologie en classe peut distraire et encourager la malhonnêteté des élèves.

Le e-learning permet « d'approprier la distance » qui est à la fois spatiale, temporelle, mais aussi technologique, psycho-sociale et socio-économique. « La distance la plus difficile à approprier (...), dans un système d'enseignement à distance, c'est bien la distance qui sépare celui qui veut ou doit apprendre et celui qui sait et veut ou doit enseigner, c'est à dire la distance pédagogique »². Par conséquent, la question légitime qui en découle est si l'éducation en ligne peut véritablement réduire la distance entre l'enseignant et l'enseigné. A-t-elle des effets sur la manière d'enseigner et sur la relation entre les deux acteurs principaux de l'acte pédagogique ?

En Roumanie, les débats autour de l'efficacité de l'enseignement en ligne ont resurgi pendant la pandémie de COVID-19 qui a fait subir aux systèmes éducatifs un vrai choc, bouleversant les vies des professeurs et élèves à la fois. La crise a mis en avant les inégalités sociales et disparités éducatives parmi les élèves (les habitants des zones pauvres ou rurales, les personnes en situation de handicap) qui risquaient de ne pas pouvoir continuer leurs études. Du coup les écoles se sont tournées vers l'enseignement en ligne qui n'était plus une méthode alternative d'apprentissage; enseignants et enfants, voire les parents, tous ont dû s'adapter à la nouvelle réalité.

Cependant, les problèmes de l'enseignement à distance ont fait leur apparition dès le début, pendant le confinement suite à la crise sanitaire de la COVID-19, et n'ont pas cessé d'augmenter. Certains d'entre eux étaient dus aux problèmes avec la technologie; d'autres étaient plutôt liés aux problèmes administratifs, au manque d'organisation, aux méthodes d'enseignement ou aux élèves.

Juste après l'implémentation des cours virtuels, une bonne partie des enseignants ont constaté les disparités au niveau des résultats entre les cours en ligne et ceux en présentiel. Par exemple, si le contenu des leçons était difficile ou long, les professeurs ont pu rencontrer des difficultés lorsqu'ils expliquaient les nouvelles connaissances à leurs élèves. D'ailleurs, même si les élèves avaient de plus en plus accès aux écrans et à Internet et que de nombreux éducateurs compétents étaient formés pour utiliser les plateformes en ligne, les cours à distance posaient encore de nombreux défis. Pour les enseignants, il y avait la charge de travail augmentée pour préparer des cours en ligne, la difficulté d'accorder assez de temps à chaque élève et tâche. Il y avait également de nombreuses contraintes lorsqu'il s'agissait de la gestion d'une classe virtuelle, celles-ci étant liées à l'animation du groupe (en l'absence d'indices visuels, il est plus difficile de « sentir » et d'interagir avec le groupe)³.

Par conséquent, une autre difficulté engendrée par l'éducation en ligne était l'animation des cours et l'encouragement de la collaboration entre les élèves. Un des défis du e-learning est de créer une présence nourrie par des interactions socio-affectives que les apprenants entretiennent entre eux lorsqu'ils sont engagés dans une démarche de collaboration à distance. Un défi délicat et d'autant plus difficile à relever pour certains apprenants

¹ ATTWELL, G. (éd.): « Evaluating e-learning. A guide to the evaluation of e-learning », Evaluate Europe Handbook Series Volume 2, Stanford, 2006, p. 7.

² JACQUINOT, G., « Approprier la distance et supprimer l'absence ? ou les défis de la formation à distance », *Revue française de pédagogie*, vol. 102, 1993, p. 60.

³ FERONE, G., LAVENKA, A., « La classe virtuelle, quels effets sur la pratique de l'enseignant ? », article disponible à <https://doi.org/10.4000/dms.1047>.

lorsque la collaboration n'est pas pour eux un processus naturel et automatique⁴. Par la suite, ceux qui n'ont pas un don pour la communication et collaboration peuvent manifester une résistance accrue à s'y engager, ce qui peut affecter la qualité de l'acte pédagogique.

De l'autre côté, on retrouve les difficultés engendrées par les élèves qui ont été affectés à un niveau différent, en fonction de leurs catégories d'âge: si les élèves de dix à quatorze ans pouvaient résoudre les tâches reçues pendant leurs cours, on ne peut pas affirmer la même chose par rapport à leurs collègues plus petits qui ont constamment eu besoin de l'appui de leurs parents. Des fois les enseignants se sont confrontés avec des situations tout à fait différentes par rapport à celles rencontrées durant les cours en présentiel: des parents ou d'autres personnes intervenaient de manière « cachée » pendant les cours pour aider les élèves.

1.2 L'école en ligne face à la réalité roumaine

Droit humain inaliénable, l'éducation est non seulement le socle sur lequel se bâtissent des sociétés justes, égalitaires et inclusives, mais aussi l'un des principaux moteurs du développement⁵. C'est précisément ce droit qui a presque été mis en cause pendant la crise de la COVID-19, vu l'impact disproportionné de la pandémie sur l'éducation des populations déjà vulnérables.

Pendant la période 27 - 30 avril 2020, l'Institut roumain d'évaluation et de stratégie - IRES, avec le soutien de la Fondation Vie et Lumière et de la FEPAL – La Fédération des parents et des responsables légaux, a mené une recherche basée sur un questionnaire qui a abouti à un rapport sur le sujet « L'école est en état d'urgence. L'accès des enfants roumains à l'éducation en ligne ».

Les principales conclusions énumérées par l'équipe de recherche ont été les suivantes:

1. 32% des enfants, environ 900 000 des étudiants inscrits dans l'enseignement pré-universitaire en Roumanie n'avaient pas d'accès individuel à un appareil fonctionnel (par exemple, ordinateur portable, tablette, ordinateur de bureau) pour l'école en ligne;

2. 12% des étudiants inscrits dans l'enseignement pré-universitaire en Roumanie ne disposaient pas d'une connexion Internet suffisamment puissante pour pouvoir suivre des cours en ligne;

3. Pour plus d'un quart des enfants qui ne disposaient pas d'un appareil qu'ils pouvaient utiliser individuellement pour l'école en ligne, les parents n'avaient pas du tout la possibilité d'acheter un tel équipement;

4. Pendant l'état d'urgence, seuls deux tiers des enfants ont suivi des cours réguliers en ligne, selon leurs parents;

5. Seule la moitié des élèves ont eu des contacts avec des enseignants pour tous les objets d'étude pendant l'état d'urgence;

6. Plus d'un quart des élèves roumains ont passé au moins 4 heures par jour pendant l'état d'urgence à faire leurs devoirs;

7. Un peu plus d'un quart des parents d'élèves considèrent que durant cette période leur enfant reçoit peu ou pas de soutien de la part des enseignants;

8. Près de quatre parents d'élèves sur dix passent du temps avec eux afin de les soutenir dans des activités d'apprentissage de trois heures ou plus par jour.⁶

Selon les données de cette étude, 36% des familles avec enfants avaient plus de deux enfants à l'école, et la fréquentation scolaire en ligne se faisait souvent après un horaire qui exigeait le plus souvent que tous les élèves assistent aux cours (cours différents), ce qui imposait à chaque enfant d'avoir son propre équipement dédié à l'enseignement en ligne. Cependant, l'analyse des données montre que seulement 68% des enfants détenaient tous les outils nécessaires, ce qui signifie qu'un pourcentage important, 32%, était mis de côté; ce chiffre est nettement supérieur au pourcentage indiqué par le Ministère de l'Education et de la Recherche, seulement 9%. Pratiquement,

⁴ JEZEGOU, A., « Créer de la présence à distance en e-learning. Cadre théorique, définition, et dimensions clés », *Distances et savoirs*, 8(2), 2010, p. 268.

⁵ « Note de synthèse: L'éducation en temps de COVID-19 et après », [policy_brief - education_during_covid-19_and_beyond_french.pdf](https://un.org/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_french.pdf) (un.org)

⁶ « L'école est en état d'urgence. L'accès des enfants roumains à l'éducation en ligne », disponible en ligne <https://fvl.ro/wp-content/uploads/2020/05/Scoala-rom%C3%A2neasc%C4%83-%C3%AEn-stare-de-urgen%C8%9B%C4%83.pdf>.

selon l'étude IRES, 32% des enfants inscrits dans l'enseignement pré-universitaire de Roumanie n'ont pas eu accès à un dispositif dédié à l'enseignement en ligne. Considérant le nombre d'élèves inscrits dans l'enseignement pré-universitaire, année scolaire 2019-2020 (2 824 594), le nombre réel d'enfants qui n'avaient pas ou avaient un accès limité à un dispositif pour participer à l'éducation en ligne était en fait de 903 870 élèves, 3,6 fois supérieur à l'évaluation du Ministère de l'Education et de la Recherche.

Conformément à la même étude, l'enseignement primaire a été le plus affecté par le manque d'équipement. Juste 63% des enfants du primaire ont eu un accès exclusif à des équipements fonctionnels, alors que dans le cadre de l'enseignement secondaire 72% des enfants ont eu du matériel, et 70% au lycée. Les étudiants du milieu urbain étaient plus doués à cet égard (76%) que leurs collègues des zones rurales (62%).

La Roumanie semble être des fois un pays des paradoxes, car en ce qui concerne l'existence des services numériques, elle a un assez fort accès à Internet. Cependant, 12 % des enfants n'ont pas accès aux réseaux. La connexion à Internet n'est pas assez puissante pour assurer leur présence à l'école en ligne ou des fois elle est manquante. Bien sûr, les enfants du milieu urbain ont plus de chance que les enfants des zones rurales, vu que l'accès à une connexion internet plus forte est plus présente dans les villes (87%) que dans les villages (79%).

Dans les conditions ci-dessus, dans de nombreux cas l'évaluation des élèves a été un vrai défi. D'ailleurs, à tout cela se sont ajoutées les voix de plus en plus critiques de ceux qui se déclaraient contre les cours en ligne. D'autant plus que nombre d'études révélaient les conséquences négatives de la surexposition aux écrans sur la santé physique et mentale⁷ ; à tout cela s'ajoutait aussi la baisse de motivation scolaire des étudiants qui pouvait être expliquée par un manque de concentration (ils n'avaient pas tous un environnement propice pour suivre les cours en ligne). À la base de la motivation se trouvaient en effet les besoins de compétence, d'autonomie et d'affiliation sociale, qui sont largement sous-stimulés par le format virtuel. De plus, c'était aussi la fatigue qui apparaissait lors du processus de l'enseignement en ligne : « Cet épuisement qui est ressenti lors du travail en ligne s'explique par l'adaptation du corps (yeux qui s'ajustent à la lumière bleu intense, position parfois inconfortable, sans chaise ni bureau ergonomiques), le manque de repères sociaux et communicationnels (peu d'indices non verbaux de ses interlocuteurs, délai de réponse parfois déroutant) ainsi qu'aux distractions dans son environnement personnel »⁸.

Les mêmes conclusions ont pu ressortir de plusieurs discussions libres que j'ai eu avec les élèves (11-12 ans) d'une école primaire de Roumanie (département de Giurgiu, située à côté de Bucarest). Ce n'était pas une étude sociologique, mais un essai de surprendre les opinions des enfants par rapport aux changements que l'enseignement a dû subir pendant la pandémie de COVID-19.

Parmi les avantages de l'école en ligne, les enfants ont mentionné: le manque de stress, les cours étaient plus courts; l'accès rapide au matériel pédagogique; à leur tour, les enseignants ont pu transmettre aux élèves, collègues, parents, très rapidement, n'importe quand, n'importe où les informations qu'ils souhaitaient (devoirs, horaires, liens, explications, devoirs, etc.); les informations trouvées dans les manuels scolaires ont pu être complétées avec des images, des expériences, des expérimentes, des vidéos, fichiers et tout type de matériel virtuel qui pouvait rendre l'apprentissage durable et efficace.

Pourtant, malgré ces avantages de l'enseignement en ligne, les élèves se sont exprimés en faveur des cours en présentiel, leur choix pouvant être expliqué en partie par leur besoin de socialisation. Les difficultés rencontrées pendant cette période concernent majoritairement l'organisation de leur travail personnel, la compréhension des contenus des cours et le manque d'interactions avec les autres élèves, une forte sensation d'isolement; la plupart d'entre eux ont dit ne pouvoir rester concentrés plus d'une heure ou deux heures.

⁷ DELAGE, E., « Cours à distance: une catastrophe pour les étudiants du collégial », disponible en ligne <https://theconversation.com/cours-a-distance-une-catastrophe-pour-les-etudiants-du-collegial-166526>

⁸ *Ibidem*.

2. L'EVALUATION – UN PROCESSUS CONTINU

1.1. Outils d'évaluation en ligne

Dans le contexte des changements produits au niveau des écoles par la crise sanitaire, les premiers à apprendre ont été les enseignants qui ont dû s'adapter aux défis de l'enseignement en ligne. Des changements se sont produits également en termes de communication. Celle-ci est fortement filtrée par la technologie et demande un effort supplémentaire de la part de l'enseignant qui doit investir beaucoup plus de ressources qu'auparavant.

Lors de l'évaluation des élèves, les enseignants ont dû tenir compte de plusieurs principes qui pouvaient les guider dans la rédaction des outils d'évaluation: celle-ci devait aider les élèves et leur donner la possibilité de s'autoévaluer; elle devait être transparente (les élèves doivent connaître la base de l'évaluation, ses critères et les normes utilisées); l'évaluation devait être adaptée au contenu et aux objectifs; les tests devaient être conçus pour montrer la réalisation des objectifs fixés (ceux-ci fournissent également des informations sur la qualité de l'enseignement visant à atteindre ces objectifs: par conséquent, les résultats des tests ont donné des informations non seulement sur les performances des élèves, mais également sur la qualité de l'enseignement des professeurs).

Les outils d'évaluation en ligne ont permis une évaluation à la fois formative et sommative des élèves. L'évaluation formative vise leur niveau de compréhension, mais aussi les points faibles identifiés pendant le processus d'apprentissage, permettant ainsi à l'enseignant d'adapter son discours et ses méthodes. L'évaluation sommative mesure globalement, à la fin de chaque chapitre ou semestre, les compétences acquises par les enfants au cours d'une longue période d'apprentissage.

Les discussions en ligne synchrones et asynchrones ont été un moyen efficace pour les étudiants de s'impliquer dans la résolution d'un problème. Ils ont pu ainsi développer leur esprit critique. En plus de répondre aux questions de l'enseignant, les élèves ont eu l'occasion de défendre leur position ou leur point de vue, analyser ou critiquer d'autres œuvres. De courts tests hebdomadaires ont pu fournir un aperçu du niveau de connaissances des élèves, s'ils ont eu besoin de les améliorer. Des exercices d'écriture de façon régulière (par exemple, exprimer un point de vue ou une réflexion sur un sujet particulier) ont également contribué à évaluer le niveau de compréhension du cours par les élèves.

Pour les élèves qui ont eu accès à l'apprentissage en ligne via les plateformes, les méthodes et outils d'évaluation suivants ont pu être utilisés: l'évaluation orale pendant le cours, les fiches de travail, les tests d'évaluation, les essais, les projets. Les activités de groupe en ligne ont pu aider à atténuer l'isolement que certains élèves ressentaient pendant les cours à distance. Il y a eu également la possibilité de la préparation de questions différentes à chaque élève pour essayer de minimiser la malhonnêteté académique. La combinaison de diverses méthodes d'évaluation, par exemple des examens en ligne avec une présentation en ligne, ont servi au même but.

1.2 La quantification de l'efficacité des cours en ligne

La nécessité des cours en ligne a mis les enseignants dans la situation de devoir « quantifier » l'efficacité de leur acte pédagogique. D'ailleurs, pour l'enseignant, la partie la plus difficile et, en même temps, extrêmement importante du processus e-Learning était de savoir si le cours qu'il proposait était efficace; c'est-à-dire s'il atteignait ses buts et ses objectifs. Afin de déterminer si le cours en ligne fonctionnait, l'évaluation était essentielle.

Dans ce contexte, il a fallu vérifier plusieurs éléments: l'identification des objectifs, le niveau d'interactivité, l'impact visuel, le langage utilisé (qui devait être le plus clair possible pour que les élèves puissent comprendre le message).

L'un des objectifs de l'enseignant devait être l'amélioration continue de son cours; pour que cela soit possible, le feedback était absolument nécessaire. Une question naturelle qui s'est posée était de savoir quel était le moment le plus approprié pour demander aux élèves ce qu'ils avaient retenu. Avant de lancer le cours, pendant ou à la fin de celui-ci ? La réponse serait assez simple: dès le début et jusqu'à sa fin. L'opinion des élèves doit accompagner le développement du cours tout au long du processus (enseignement face à face ou en ligne). L'enseignant a besoin de

feedback pour avancer ou pour savoir ce que doit être changé, afin qu'il puisse avoir de meilleurs résultats la prochaine fois.

L'évaluation devrait être un processus continu; il faut constamment évaluer son cours afin de continuer à l'améliorer et apporter des modifications et des mises à jour régulières. De cette façon, les élèves apprécieront les efforts en expérimentant pleinement le cours proposé.

3. CONCLUSIONS

Dès le début de la pandémie, les enseignants ont eu pour tâche d'organiser leurs cours à distance, souvent sans être guidés ni formés et sans disposer des ressources suffisantes. Dans bien des cas, la formation professionnelle des enseignants s'est faite en ligne ou par le biais d'applications téléphoniques ou vidéo, mais les enseignants de zones marginalisées n'ont parfois reçu aucun soutien. Les réunions de classe sur les plateformes en ligne et les applications de messagerie sont devenues des outils indispensables et ont permis aux enseignants de développer de nouvelles formes de communication avec leurs élèves et leurs collègues. Même dans les pays où la connexion à Internet et les infrastructures sont adéquates, beaucoup d'enseignants étaient dépourvus de compétences de base en informatique, ce qui faisait qu'ils aient eu probablement du mal à assurer leur propre développement professionnel et, plus encore, à contribuer à un enseignement à distance de qualité⁹.

Le scénario décrit ci-dessous a pu être retrouvé en Roumanie. Les cours en ligne ont représenté un vrai défi pour la plupart d'enseignants qui étaient habitués à avoir des cours en présentiel; mais ceux-ci étaient la seule modalité de poursuivre les cours pendant la pandémie.

Pourtant, en dépit de toutes les difficultés rencontrées pendant la période de l'école en ligne, nous ne pouvons pas ignorer le fait que la génération du 21^{ème} siècle s'identifie à l'ère d'Internet.

Pour les plus jeunes, l'enseignement en ligne pourrait représenter une nouveauté, un jeu attractif, tandis que pour les plus grands, intéressés et motivés, c'est une source d'information, le moyen sûr de résoudre tous les problèmes, d'apprendre et d'être évalué. Si nous pouvons déterminer comment « éveiller » l'intérêt de l'élève pour l'études, alors les ressources Web pourraient regorger d'avantages par rapport à l'éducation traditionnelle.

L'éducation en ligne détermine les valeurs formatrices, elle est moderne, rapide, a un large éventail d'applicabilité, mais elle manque aussi de sentiments, de possibilités de socialisation. L'enseignant d'aujourd'hui doit se transformer en « enseignant numérique », pour se conformer aux souhaits des élèves, aux vrais besoins de la société. L'expérience de la pandémie a quand même montré que l'intégration des technologies de l'information en éducation sera accélérée et que l'éducation en ligne fera partie de l'enseignement scolaire.

⁹ « Note de synthèse: L'éducation en temps de COVID-19 et après», disponible en ligne [policy brief - education during covid-19 and beyond french.pdf \(un.org\)](#)

BIBLIOGRAPHIE

- ATTWELL, G. (éd.): « Evaluating e-learning. A guide to the evaluation of e-learning », Evaluate Europe Handbook Series Volume 2, Stanford, 2006.
- DELAGE E., « Cours à distance : une catastrophe pour les étudiants du collégial », <https://theconversation.com/cours-a-distance-une-catastrophe-pour-les-etudiants-du-collegial-166526>
- FERONE, G., LAVENKA, A., « La classe virtuelle, quels effets sur la pratique de l'enseignant ? », <https://doi.org/10.4000/dms.1047>.
- JACQUINOT, G., « Apprivoiser la distance et supprimer l'absence ? ou les défis de la formation à distance », *Revue française de pédagogie*, vol. 102, 1993.
- JEZEGOU, A., « Créer de la présence à distance en e-learning. Cadre théorique, définition, et dimensions clés », *Distances et savoirs*, 8(2), 2010.
- « L'école est en état d'urgence. L'accès des enfants roumains à l'éducation en ligne », <https://fvl.ro/wp-content/uploads/2020/05/Scoalarom%C3%A2neasc%C4%83-%C3%AEn-stare-de-urgen%C8%9B%C4%83.pdf>.
- « Note de synthèse: L'éducation en temps de COVID-19 et après», [policy brief - education during covid-19 and beyond french.pdf \(un.org\)](#)